

(f, g) - مشتقات در شبکه های مانده

فرشته فروزش *

دانشکده ریاضیات و محاسبات نرم، گروه ریاضی، مجتمع آموزش عالی بم، ایران

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۴/۸

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۸/۱۴

نوع مقاله: علمی-پژوهشی

چکیده. در این مقاله، سه نوع (f, g) -مشتق؛ (f, g) -مشتق های نوع یک، نوع دو و نوع سه را در شبکه های مانده تعریف می کنیم. سپس به بررسی پاره ای از خواص و ویژگی های آنها می پردازیم. نشان می دهیم اگر d یک (f, g) -مشتق حافظ استلزام باشد، آنگاه d یکنواست. فرمولی برای (f, g) -مشتق n -ام نوع یک ثابت کرده و در پایان، نشان می دهیم مجموعه همه (f, g) -مشتق های حافظ \odot روی شبکه مانده L که با $Derp(L)$ نمایش داده می شود، یک نیمگروه است.

۱. مقدمه

مشبکه های مانده، ساختارهای جبری مهم و خیلی پایه ای هستند. در واقع آنها منصوب به منطق تکواری هول (ML) می باشند [۱۵] که پایه ای برای اکثریت منطق های فازی صوری هستند [۷].

مفهوم مشتق ها، از نظریه آنالیز گرفته می شود که به مطالعات ساختاری و ویژگی های سیستم های جبری کمک می کنند. در سال ۱۹۵۷ پوسنر [۱۳] مفهوم مشتقات در حلقه اول $(R, +, \cdot)$ ، را معرفی کرد که یک نگاشت $d: R \rightarrow R$ است که برای هر $x, y \in R$ در دو شرط زیر صدق می کند:

2010 Mathematics Subject Classification. 03B50, 03G25, 06D35

* Corresponding author

E-mail: frouzesh@bam.ac.ir .

عبارات و کلمات کلیدی. مشبکه های مانده، (f, g) -مشتق های (نوع یک، دو، سه).

© ۱۴۰۲ (انجمن سیستم های فازی)

$$d(x + y) = d(x) + d(y) \quad (۱)$$

$$d(x.y) = d(x).d(y) \quad (۲)$$

بر این اساس، چندین نویسنده [۱]، [۲]، [۳] مشتق‌ها در حلقه‌ها و حلقه‌های نزدیک را مطالعه کردند، تعریف‌های مشتق روی حلقه، باعث شد جون [۸] و دیگران مفهوم مشتق‌ها را در BCI - جبرها معرفی کنند. سپس ماهیدین و دیگران [۱۰]، [۱۱] علاوه بر آن چندین نوع از مشتق‌های تعمیم یافته روی BCI - جبرها را بررسی کردند و به نتایج جالبی دست پیدا کردند. همچنین بعضی از نویسندگان [۴]، [۱۶]، [۱۷] ویژگی‌های مشتق‌ها را برای شبکه‌ها معرفی کردند. در حالت خاص، ایکسین و دیگران [۱۶] مفهوم مشتق‌ها در یک شبکه (L, \wedge, \vee) را معرفی کردند که نگاشت $d: L \rightarrow L$ است که برای هر $x, y \in L$ ، در شرط زیر صدق می‌کند:

$$d(x \wedge y) = (d(x) \wedge y) \vee (x \wedge d(y))$$

و در پایان، هی و دیگران، مشتق در شبکه‌های مانده را تعریف کردند و ساختاری برای بعضی از مشتق‌ها و مشتق ایده‌آل اصلی معرفی کردند و به مطالعه و بررسی ارتباط آنها با مشتق‌های الحاقی پرداختند [۶].

در این مقاله، به معرفی سه نوع (f, g) - مشتق در شبکه‌های مانده می‌پردازیم و برخی از خواص آنها را مورد مطالعه قرار می‌دهیم. راهی برای محاسبه (f, g) - مشتق n -ام نوع یک ارائه می‌دهیم. در پایان، ثابت می‌کنیم مجموعه همه (f, g) - مشتق‌های حافظ \odot روی شبکه مانده L که با $Derp(L)$ نمایش داده می‌شود، یک نیم‌گروه است.

۲. پیش‌نیازها

تعریف ۱.۲. ([۵]، [۱۵]) یک شبکه مانده، یک جبر $(L, \wedge, \vee, \odot, \rightarrow, \circ, 1)$ از نوع $(\circ, \circ, \circ, \circ, \circ, \circ)$ است که دارای ویژگی‌های زیر می‌باشد:

$$(۱) \quad (L, \wedge, \vee, \circ, 1) \text{ یک شبکه کراندار است.}$$

$$(۲) \quad (L, \odot, 1) \text{ یک تک‌واره آبدلی است.}$$

(۳) \odot و \rightarrow یک جفت الحاقی هستند. یعنی $x \leq y \rightarrow z$ اگر و تنها اگر $x \odot y \leq z$ برای هر $x, y, z \in L$ که ترتیب القا شده توسط شبکه است.

قرارداد: برای هر $x \in L$ ، قرار می‌دهیم $x^* = x \rightarrow \circ$.

گزاره ۲.۲. [۵]، [۹]، [۱۴] در هر مشبکه مانده $(L, \wedge, \vee, \odot, \rightarrow, \circ, 1)$ برای هر

$x, y \in L$ و $n \geq 1$ شرایط زیر برقرارند:

$$(1) \quad x \rightarrow 1 = 1 \text{ و } 1 \rightarrow x = x$$

$$(2) \quad x \leq y \text{ اگر و تنها اگر } x \rightarrow y = 1$$

$$(3) \quad x \leq y^* \text{ اگر و تنها اگر } x \odot y = \circ, x \odot x^* = \circ$$

$$(4) \quad x \odot (y \vee z) = (x \odot y) \vee (x \odot z)$$

$$(5) \quad \text{اگر } x \leq y \text{ آنگاه } x^* \leq y^*$$

قرارداد: مجموعه عضوهای متمم مشبکه مانده L را با $B(L)$ نشان می‌دهیم.

تعریف ۳.۲. [۵] فرض کنید $(L, \wedge, \vee, \odot, \rightarrow, \circ, 1)$ یک مشبکه مانده باشد. مجموعه

ناهایی F از L را یک فیلتر از L گوئیم، اگر در شرایط زیر صدق کند:

$$(1) \quad \text{اگر } x, y \in F \text{ آنگاه } x \odot y \in F$$

$$(2) \quad \text{اگر } x \in F, y \in L \text{ و } x \leq y \text{ آنگاه } y \in F$$

مجموعه همه فیلترهای $(L, \wedge, \vee, \odot, \rightarrow, \circ, 1)$ را با نماد $F[L]$ نشان می‌دهیم.

تعریف ۴.۲. [۱۲] فرض کنید $(L, \wedge, \vee, \odot, \rightarrow, \circ, 1)$ یک مشبکه مانده باشد. اگر X

یک مجموعه ناهایی از L باشد، آنگاه فیلتر تولید شده توسط X را با $\langle X \rangle$ نمایش می‌دهیم که

برابر است با کوچکترین فیلتر شامل X یا به عبارت دیگر

$$\langle X \rangle = \bigcap \{F \mid F \in F[L], X \subseteq F\}.$$

تعریف ۵.۲. [۱۶] فرض کنید (L, \wedge, \vee) یک مشبکه باشد. نگاشت $d : L \rightarrow L$ یک

مشتق روی L نامیده می‌شود اگر برای هر $x, y \in L$ در شرط زیر صدق کند:

$$d(x \wedge y) = (d(x) \wedge y) \vee (x \wedge d(y))$$

تعریف ۶.۲. [۱۶] یک مشتق d روی مشبکه L یکنوا نامیده می‌شود هرگاه $x \leq y$ نتیجه دهد

$$d(x) \leq d(y), \text{ برای هر } x, y \in L$$

تعریف ۷.۲. [۶] فرض کنید $(L, \wedge, \vee, \odot, \rightarrow, \circ, 1)$ یک مشبکه مانده باشد. نگاشت

$d : L \rightarrow L$ یک مشتق ضربی در L نامیده می‌شود، اگر برای هر $x, y \in L$ در شرط زیر

صدق کند:

$$d(x \odot y) = (d(x) \odot y) \vee (x \odot d(y))$$

۳. — مشتقات در مشبکه‌های مانده (f, g)

در این بخش، همه جا L یک مشبکه مانده است.

تعریف ۱.۳. فرض کنید L یک مشبکه مانده باشد و $f, g : L \rightarrow L$ دو همریختی باشند.

یک تابع $d : L \rightarrow L$ برای هر $x, y \in L$

(۱) یک (f, g) — مشتق از نوع یک می‌گوییم، اگر

$$d(x \odot y) = (d(x) \odot f(y)) \vee (g(x) \odot d(y)).$$

(۲) یک (f, g) — مشتق از نوع دو می‌گوییم، اگر

$$d(x \wedge y) = (d(x) \wedge f(y)) \vee (g(x) \wedge d(y))$$

(۳) یک (f, g) — مشتق از نوع سه می‌گوییم، اگر

$$d(x \rightarrow y) = (d(x) \rightarrow f(y)) \vee (g(x) \rightarrow d(y))$$

در تعریف بالا، اگر تابع g برابر تابع f باشد، سپس به آنها به ترتیب یک f — مشتق از نوع یک، دو و سه می‌گوییم.

بوضوح، اگر تابعهای f و g را تابعهای همانی انتخاب می‌کنیم، آنگاه (f, g) — مشتق d از نوع یک، دو، سه، به ترتیب، مشتق جزئی، مشتق مشبکه‌ای و مشتق استلزامی نامیده می‌شود.

مثال ۲.۳. فرض کنید $L = \{0, a, b, c, 1\}$ و عملهای \odot و \rightarrow را به صورت زیر تعریف می‌کنیم:

	1	c	b	a	0	\odot
0	0	0	0	0	0	0
a	a	a	0	a	0	a
b	b	b	b	0	0	b
c	c	c	b	a	0	c
1	1	c	b	a	0	1

	1	c	b	a	0	\rightarrow
0	0	0	0	0	0	0
a	a	a	b	1	b	a
b	b	b	1	a	a	b
c	c	c	b	a	0	c
1	1	c	b	a	0	1

بنابراین L یک مشبکه مانده خودتوان است [۱۲]. فرض کنید $f(x)$ همریختی همانی باشد و

$g(x)$ و $d(x)$ را به صورت زیر تعریف می‌کنیم:

$$g(x) = \begin{cases} 0 & x = 0, a \\ 1 & x = b, c, 1 \end{cases}$$

و

$$d(x) = \begin{cases} a & x = 0, a \\ 1 & x = b, 1 \\ c & x = c \end{cases}$$

از آنجایی که

$$a = d(a \odot 0) \neq (a \odot 0) \vee (0 \odot a) = 0$$

لذا d یک (f, g) -مشتق از نوع یک نیست. همچنین $d, (f, g)$ -مشتق از نوع دو نمی‌باشد زیرا

$$1 = d(b \wedge c) \neq (d(b) \wedge f(c)) \vee (g(b) \wedge d(c)) = c$$

و d یک (f, g) -مشتق از نوع سه نیست زیرا

$$1 = d(b \rightarrow c) \neq (1 \rightarrow c) \vee (1 \rightarrow c) = c$$

مثال ۳.۳. اگر $L = \{0, a, b, 1\}$ ، یک زنجیر و عمل‌های \odot و \rightarrow را به صورت زیر تعریف

می‌کنیم:

\rightarrow	0	a	b	1
0	1	1	1	1
a	a	1	1	1
b	0	a	1	1
1	0	a	b	1

\odot	0	a	b	1
0	0	0	0	0
a	0	0	a	a
b	0	a	b	b
1	0	a	b	1

پس $(L, \wedge, \vee, \odot, \rightarrow, 0, 1)$ یک شبکه مانده است که در اینجا $x \wedge y = \min\{x, y\}$ و $x \vee y = \max\{x, y\}$ برای هر $x, y \in L$ باشد [۱۲]. اگر f همریختی همانی باشد و

$g(x)$ و $d_1(x)$ و $d_2(x)$ را به صورت زیر تعریف می‌کنیم:

$$g(x) = \begin{cases} 0 & x = 0, a \\ 1 & x = b, 1 \end{cases}$$

$$d_1(x) = \begin{cases} \bullet & x = \bullet, a \\ a & x = b, \text{ ۱} \end{cases}$$

$$d_2(x) = \begin{cases} a & x = a \\ \bullet & x = \bullet \\ \text{۱} & x = \text{۱}, b \end{cases}$$

آنگاه d_1 یک (f, g) -مشتق از نوع یک و دو است اما یک (f, g) -مشتق از نوع سه نیست زیرا

$$a = d_1(a \rightarrow b) \neq (d_1(a) \rightarrow f(b)) \vee (g(a) \rightarrow d_1(b)) = \text{۱}$$

ولی $d_2, (f, g)$ -مشتق از نوع یک، دو و سه است.

قضیه ۴.۳. اگر d یک (f, g) -مشتق از نوع یک روی L باشد، لذا روابط زیر برقرار است:

$$d(\bullet) = \bullet \quad (۱)$$

$$d(x) \odot f(x^*) = g(x) \odot d(x^*) = f(x) \odot d(x^*) = g(x^*) \odot d(x) = \bullet \quad (۲)$$

$$f(x)^*, g(x)^* \leq d(x)^* \quad (۳)$$

$$d(x) = d(x) \vee (d(\text{۱}) \odot f(x)) \quad (۴) \text{ و}$$

$$d(x) = d(x) \vee (g(x) \odot d(\text{۱})).$$

اثبات. (۱) طبق تعریف (۱.۳) (۱)، برای هر $x, y \in L$ داریم:

$$d(\bullet) = d(\bullet \odot \bullet) = (d(\bullet) \odot f(\bullet)) \vee (g(\bullet) \odot d(\bullet)) = \bullet$$

(۲) بنا به قسمت (۱) و تعریف (۱.۳)، داریم:

$$\bullet = d(\bullet) = d(x \odot x^*) = (d(x) \odot f(x^*)) \vee (g(x) \odot d(x^*))$$

آنگاه $g(x) \odot d(x^*) = \bullet$ و $d(x) \odot f(x^*) = \bullet$ به همین ترتیب ثابت

می‌شود که اگر

$$\bullet = d(\bullet) = d(x^* \odot x) = (d(x^*) \odot f(x)) \vee (g(x^*) \odot d(x))$$

آنگاه $d(x^*) \odot f(x) = \bullet$ و

$$g(x^*) \odot d(x) = \bullet$$

(۳) چون f و g همریختی هستند بنا به قسمت (۲)، داریم:

$$d(x) \odot f(x)^* = d(x) \odot g(x)^* = \bullet$$

آنگاه بنا به گزاره ۲.۲ داریم $f(x)^* \leq d(x)^*$ و $g(x)^* \leq d(x)^*$

(۴) طبق تعریف (۱.۳)، داریم:

$$d(x) = d(x \odot 1)$$

$$= (d(x) \odot f(1)) \vee (g(x) \odot d(1))$$

$$= d(x) \vee (g(x) \odot d(1))$$

همچنین بطور مشابه، داریم:

$$d(x) = d(1 \odot x)$$

$$= (d(1) \odot f(x)) \vee (g(1) \odot d(x))$$

$$= (d(1) \odot f(x)) \vee d(x).$$

□

قضیه ۵.۳. اگر d یک (f, g) -مشتق از نوع یک باشد و $x, y \in L$ به قسمی که $x \leq y$ ، آنگاه خواص زیر برقرار است:

$$d(y^* \odot x) = \bullet \quad (1)$$

$$d(y^*) \leq f(x)^*, g(x)^* \text{ و } f(y)^*, g(y)^* \leq d(x)^* \quad (2)$$

اثبات. (۱) طبق فرض داریم $x \leq y$ ، آنگاه $x^* \leq y^*$ ، در نتیجه بنا به قسمت

(۲) گزاره (۲)، داریم $y^* \odot x = \bullet$ ، آنگاه

$$d(y^* \odot x) = d(\bullet) = \bullet.$$

(۲) براساس قسمت (۱)، داریم

$$\bullet = d(y^* \odot x) = (d(y^*) \odot f(x)) \vee (g(y^*) \odot d(x)).$$

آنگاه $d(y^*) \odot f(x) = g(y^*) \odot d(x) = \circ$.
 قسمت (۲) آنگاه طبق گزاره (۲) داریم $d(y^*) \leq f(x)^*$ و $g(y^*) \leq d(x)^*$ در ادامه داریم:

$$\circ = d(x \odot y^*) = (d(x) \odot f(y^*)) \vee (g(x) \odot d(y^*))$$

آنگاه $d(y^*) \leq f(x)^*$ و $g(y^*) \leq d(x)^*$.
 قسمت (۳) آنگاه طبق گزاره (۲) داریم $d(y^*) \leq g(x)^*$ و $f(y^*) \leq d(x)^*$.

□

تعریف ۶.۳. اگر L یک مشبکه مانده باشد، یک تابع $f : L \rightarrow L$ را

• حافظ \vee گوئیم اگر $f(x \vee y) = f(x) \vee f(y)$.

• حافظ استلزام گوئیم اگر

$$f(x \rightarrow y) = f(x) \rightarrow f(y).$$

• حافظ \odot گوئیم اگر

$$f(x \odot y) = f(x) \odot f(y).$$

گزاره ۷.۳. فرض کنید d یک (f, g) - مشتق از نوع یک روی L باشد. اگر $d(x^*) = d(x)$ برای هر $x \in L$ ، آنگاه شرایط زیر برقرارند:

$$d(1) = \circ \quad (1)$$

$$d(x^*) \odot g(x) = \circ \text{ و } d(x) \odot f(x^*) = \circ \quad (2)$$

$$d = \circ \text{ اگر } d \text{ هم‌نوا باشد، آنگاه داریم } \circ \quad (3)$$

اثبات. (۱) بنا به قضیه (۴.۳)، داریم

$$d(1) = d(\circ^*) = d(\circ) = \circ$$

(۲) داریم

$$\circ = d(\circ) = d(x \odot x^*) = (d(x) \odot f(x^*)) \vee (g(x) \odot d(x^*))$$

در نتیجه $d(x) \odot f(x^*) = \circ$ و $d(x^*) \odot g(x) = \circ$.

(۳) چون $x \leq 1$ برای هر $x \in L$ و d همنوا، داریم $d(x) \leq d(1) = 0$ برای هر $x \in L$ ، بنابراین $d = 0$.

□

قضیه ۸.۳. اگر d یک (f, g) -مشتق از نوع یک باشد. آنگاه برای $n > 1$

$$d(x^n) = d(x) \odot [f(x^{n-1}) \vee g(x^{n-1}) \vee (f(x) \odot g(x^{n-2})) \\ \vee (g(x^{n-3}) \odot f(x^2)) \vee \dots \vee (f(x^{n-2}) \odot g(x))].$$

اثبات. با استفاده از استقرای ریاضی برای $n = 2$ بدست می‌آوریم. بنا به (۱) تعریف (۱.۳) و بنا به (۴) گزاره (۲)، داریم

$$d(x^2) = d(x \odot x) \\ = (d(x) \odot f(x)) \vee (g(x) \odot d(x)) \\ = d(x) \odot (f(x) \vee g(x))$$

حال فرض کنید حکم برای $n - 1$ برقرار باشد در این صورت بنا به (۱) تعریف (۱.۳) و (۴) گزاره (۲)، داریم:

$$d(x^n) = d(x^{n-1} \odot x) \\ = (d(x^{n-1}) \odot f(x)) \vee (g(x^{n-1}) \odot d(x)) \\ = ((d(x) \odot (f(x^{n-2}) \vee g(x^{n-2})) \vee \\ (f(x) \odot g(x^{n-3})) \vee \dots \vee (g(x^{n-4}) \odot f(x^2)) \\ \vee (f(x^{n-3}) \odot g(x)))) \odot f(x) \vee (g(x^{n-1}) \odot d(x)) \\ = d(x) \odot [f(x^{n-1}) \vee (g(x^{n-2}) \odot f(x)) \\ \vee (f(x^2) \odot g(x^{n-3})) \vee \dots \\ \dots \vee (g(x^{n-4}) \odot f(x^3)) \vee (f(x^{n-2}) \odot g(x)) \vee g(x^{n-1})]$$

□

بنابراین حکم ثابت می‌شود.

قضیه ۹.۳. فرض کنید $d(1) \neq 1$ و d یک (f, g) -مشتق حافظ استلزام از نوع سه روی L باشد که مرتب خطی نیز می‌باشد. آنگاه $d(1) \leq d(x)$.

اثبات. چون $d(1) \neq 1$ ، لذا بنا به تعریف (۶.۳)، داریم

$$d(1) = d(x \rightarrow 1) = d(x) \rightarrow d(1). (*)$$

چون L مرتب خطی است، آنگاه $d(x) \leq d(1)$ یا $d(1) \leq d(x)$. اگر $d(x) \leq d(1)$ آنگاه داریم $d(x) \rightarrow d(1) = 1$ لذا طبق (*) داریم $d(1) = 1$ و این تناقض است. در نتیجه $d(1) \leq d(x)$. لذا $d(1) \rightarrow d(x) = 1$. بنابراین $d(1) \leq d(x)$. □

گزاره ۱۰.۳. اگر d یک (f, g) -مشتق حافظ استلزام باشد، آنگاه d یکنواست.

اثبات. فرض کنید $x \leq y$ ، لذا $x \rightarrow y = 1$. چون d حافظ استلزام است لذا خواهیم

داشت

$$1 = d(1) = d(x \rightarrow y) = d(x) \rightarrow d(y).$$

در نتیجه $d(x) \leq d(y)$. بنابراین d یکنواست. □

قضیه ۱۱.۳. فرض کنید d یک (f, g) -مشتق از نوع سه باشد. آنگاه شرایط زیر برقرارند:

$$(1) \quad d(1) = 1 \text{ و } d(1)^* \geq d(0)$$

$$(2) \quad d(x) \leq f(x) \text{ یا } g(x) \leq d(x)$$

$$(3) \quad d(x^*) \geq g(x) \rightarrow d(0)$$

$$(4) \quad d(x) \geq f(x)$$

اثبات. (۱) بنا به گزاره ۲.۲ (۱) و تعریف (۱.۳) (۱) داریم:

$$d(1) = d(1 \rightarrow 1) = (d(1) \rightarrow f(1)) \vee (g(1) \rightarrow d(1)) = 1 \vee d(1) = 1$$

همچنین بنا به گزاره ۲.۲ (۱) و تعریف ۲.۲ (۱)، داریم:

$$d(0) = d(1 \rightarrow 0) = (d(1) \rightarrow f(0)) \vee (g(1) \rightarrow d(0)) = d(1)^* \vee d(0)$$

بنابراین داریم $d(0) \geq d(1)^*$.

(۲) بنا به قسمت (۱) و گزاره ۲.۲ (۲)، داریم:

$$1 = d(1) = d(x \rightarrow x) = (d(x) \rightarrow f(x)) \vee (g(x) \rightarrow d(x))$$

آنگاه داریم $d(x) \rightarrow f(x) = 1$ یا $d(x) \rightarrow g(x) = 1$ ، لذا بنا به گزاره ۲.۲

$$(۲)، \quad d(x) \leq f(x) \text{ یا } g(x) \leq d(x)$$

(۳) بنا به تعریف (۱.۳) (۳)، داریم:

$$\begin{aligned} d(x^*) &= d(x \rightarrow \circ) \\ &= (d(x) \rightarrow f(\circ)) \vee (g(x) \rightarrow d(\circ)) \\ &= d(x)^* \vee (g(x) \rightarrow d(\circ)) \end{aligned}$$

(۴) بنا به گزاره ۲.۲ (۱) و قسمت (۱) داریم:

$$\begin{aligned} d(x) &= d(\mathbf{1} \rightarrow x) \\ &= (d(\mathbf{1}) \rightarrow f(x)) \vee (g(\mathbf{1}) \rightarrow d(x)) \\ &= (d(\mathbf{1}) \rightarrow f(x)) \vee d(x). \end{aligned}$$

آنگاه داریم

$$d(x) \geq d(\mathbf{1}) \rightarrow f(x) = \mathbf{1} \rightarrow f(x) = f(x).$$

□

ملاحظه ۱۲.۳. فرض کنید F یک فیلتر از L و $f : L \rightarrow L$ یک یکرختی باشد، آنگاه $f(F)$ یک فیلتر از L است [۳].

گزاره ۱۳.۳. فرض کنید d یک (f, g) -مشتق روی L باشد به قسمی که f و g یکرختی باشند و F یک فیلتر از L باشد، آنگاه

$$d(F) \subseteq f(F).$$

اثبات. اگر $y \in d(F)$ ، آنگاه $x \in F$ وجود دارد به قسمی که $y = d(x)$. حال بنا به قضیه (۱۱.۳) (۴)، داریم $y = d(x) = f(x) \leq f(F)$ و بنا به نکته قبل $f(F)$ یک فیلتر است لذا خواهیم داشت $y \in f(F)$ ، بنابراین $d(F) \subseteq f(F)$. □

گزاره ۱۴.۳. اگر d یک (f, g) -مشتق از نوع سه باشد و $d(x^*) = d(x)$ برای هر $x \in L$ ، آنگاه شرایط زیر برقرارند:

$$d(\circ) = \mathbf{1} \quad (۱)$$

$$d = \mathbf{1} \quad (۲) \text{ اگر } d \text{ یکنوا باشد، آنگاه } d = \mathbf{1}.$$

اثبات. (۱) داریم $d(1) = d(1^*) = d(0)$.

(۲) چون $0 \leq x$ برای هر $x \in L$ و d یکنواست، لذا $d(0) \leq d(x) = 1$ ، برای هر

$$x \in L. \text{ بنابراین } d = 1.$$

□

قضیه ۱۵.۳. فرض کنید d یک (f, g) -مشتق از نوع سه باشد به قسمی که $x \leq y$ برای هر $x, y \in L$ شرایط زیر برقرارند:

$$(1) \quad d(x \rightarrow y) = 1$$

$$(2) \quad d(x) \leq f(y) \text{ یا } g(x) \leq d(y)$$

$$(3) \quad d(y^*) \leq f(x^*) \text{ یا } d(x^*) \leq g(y^*)$$

اثبات. (۱) چون $x \leq y$ ، آنگاه $x \rightarrow y = 1$ و لذا خواهیم داشت $d(x \rightarrow y) = 1$

$$d(1) = 1$$

(۲) بنا به قسمت (۱) و تعریف (۱.۳) (۳)، داریم:

$$1 = d(x \rightarrow y) = (d(x) \rightarrow f(y)) \vee (g(x) \rightarrow d(y)).$$

لذا $d(x) \rightarrow f(y) = 1$ یا $g(x) \rightarrow d(y) = 1$. در نتیجه $d(x) \leq f(y)$ یا

$$g(x) \leq d(y)$$

(۳) چون $x \leq y$ ، پس بنا به گزاره ۲.۲ (۵)، $y^* \leq x^*$ و در نتیجه $y^* \rightarrow x^* = 1$

و بنابراین داریم:

$$1 = d(1) = d(y^* \rightarrow x^*) = (d(y^*) \rightarrow f(x^*)) \vee (g(y^*) \rightarrow d(x^*)).$$

در نتیجه داریم $d(y^*) \leq f(x^*)$ یا $d(x^*) \leq g(y^*)$.

□

مجموعه همه (f, g) -مشتق‌های حافظ \odot روی L را با $Derp(L)$ نمایش می‌دهیم و

برای هر $d, d' \in Derp(L)$ عمل دوتایی \bullet را به صورت $d \bullet d'(x) = d(x) \odot d'(x)$ تعریف می‌کنیم.

قضیه ۱۶.۳. $(Derp(L), \bullet)$ یک نیم گروه است.

اثبات. فرض کنید d و d' دو (f, g) -مشتق حافظه \odot از L باشند. ثابت می‌کنیم $d \bullet d'$ نیز یک (f, g) -مشتق حافظه \odot است. برای هر $x, y \in L$ و بنا به تعریف داریم:

$$\begin{aligned} d \bullet d' (x \odot y) &= d(x \odot y) \odot d'(x \odot y) \\ &= d(x) \odot d(y) \odot d'(x) \odot d'(y) \\ &= d \bullet d' (x) \odot d \bullet d' (y) \end{aligned}$$

بنابراین $d \bullet d'$ یک (f, g) -مشتق حافظه \odot از L می‌باشد. فرض کنید $d, d', d'' \in \text{Derp}(L)$ ، ویژگی شرکت پذیری را ثابت می‌کنیم یعنی $d \bullet (d' \bullet d'') = (d \bullet d') \bullet d''$. اگر $x, y \in L$ ، آنگاه بنا به قرارداد و تعریف داریم:

$$\begin{aligned} (d \bullet (d' \bullet d''))(x \odot y) &= d(x \odot y) \odot (d' \bullet d'')(x \odot y) \\ &= (d(x) \odot d(y)) \odot (d'(x \odot y) \odot d''(x \odot y)) \\ &= (d(x) \odot d(y)) \odot ((d'(x) \odot d'(y)) \odot (d''(x) \odot d''(y))) \\ &= ((d(x) \odot d(y)) \odot (d'(x) \odot d'(y))) \odot (d''(x) \odot d''(y)) \\ &= (d(x \odot y) \odot d'(x \odot y)) \odot d''(x \odot y) \\ &= d \bullet d' (x \odot y) \odot d''(x \odot y) \\ &= ((d \bullet d') \bullet d'')(x \odot y) \end{aligned}$$

بنابراین $(\bullet, \text{Derp}(L))$ یک نیم گروه است. \square

گزاره ۱۷.۳. فرض کنید d یک (f, g) -مشتق حافظه \vee ناصفر از نوع یک باشد. آنگاه $d(B(L)) \subseteq B(L)$.

اثبات. فرض کنید که $y \in d(B(L))$. آنگاه وجود دارد یک $x \in B(L)$ به قسمی که $y = d(x)$ ، همچنین

$$y \vee y = d(x) \vee d(x) = d(x \vee x) = d(x) = y.$$

بنابراین $y \in B(L)$. \square

قضیه ۱۸.۳. فرض کنید d یک (f, g) -مشتق حافظه \vee از نوع یک در مشبکه مانده بولی مرتب خطی L باشد. آنگاه $d = 0$ یا $d(1) = 1$.

اثبات. فرض کنید d یک (f, g) -مشتق حافظ \vee از نوع یک باشد و $d(1) \neq 1$. آنگاه برای هر $x \in L$ داریم:

$$d(1) = d(x \vee x^*) = d(x) \vee d(x^*).$$

آنگاه $d(x) = d(1)$ یا $d(x^*) = d(1)$ برای هر $x \in L$. حالت (۱). اگر برای هر $x \in L$ $d(x) = d(1)$ باشد، قرار می‌دهیم $x = 0$ نتیجه می‌دهد $1 \neq d(0) = d(1)$. آنگاه $d(1) = 0$. از طرفی داریم $d(1) = d(x \vee 1) = d(x) \vee d(1)$. لذا $d(x) = 0$ برای هر $x \in L$ ، بنابراین $d = 0$.

حالت (۲). اگر برای هر $x \in L$ $d(x^*) = d(1)$ باشد، قرار می‌دهیم $x = 1$ ، نتیجه می‌دهد $d(1) = d(1^*) = d(0) = 0$. در این صورت داریم $d(1) = 0$ و مشابه حالت (۱) نتیجه می‌گیریم $d = 0$. \square

قضیه ۱۹.۳. فرض کنید L یک مشبکه مانده مرتب خطی بولی باشد و g یک تابع همانی روی آن باشد همچنین فرض کنید d_1 و d_2 یک (f, g) -مشتق حافظ \vee روی L باشد اگر $d_1 d_2 = 0$ یا $d_1 = 0$ یا $d_2 = 0$.

اثبات. فرض کنید $d_1 d_2 = 0$ و $d_2 \neq 0$. آنگاه بنا به قضیه (۴.۳) و قضیه (۱۸.۳)، برای هر $x \in L$ داریم:

$$\begin{aligned} d_1 d_2(x) &= d_1(d_2(x)) \\ &= d_1(d_2(x) \vee (g(x) \odot d_2(1))) \\ &= d_1 d_2(x) \vee d_1(g(x) \odot d_2(1)) \\ &= d_1 d_2(x) \vee (d_1(g(x) \odot 1)) \\ &= d_1(g(x)) \end{aligned}$$

پس $d_1(g(x)) = 0$ برای هر $x \in L$ ، از اینرو چون g همانی است پس $d_1(x) = 0$ برای هر $x \in L$ ، بنابراین $d_1 = 0$. \square

قضیه ۲۰.۳. فرض کنید d یک (f, g) -مشتق حافظ \vee ناصفر از نوع یک روی مشبکه مرتب خطی بولی L باشد. آنگاه

$$d(x^2) \leq d(x)^2.$$

اثبات. بنا به قضیه (۴.۳) (۴)، داریم $d(x) = d(x) \vee (g(x) \odot d(1))$ و $d(x) = d(x) \vee (f(x) \odot d(1))$ بنا به قضیه (۱۸.۳)، چون $d \neq 0$ ، لذا $d(1) = 1$. بنابراین $d(x) = d(x) \vee f(x)$ و $d(x) = d(x) \vee g(x)$ ، لذا نتیجه می‌شود $d(x) = d(x) \vee f(x) \vee g(x)$.
 آنگاه بنا به تعریف (۱.۳) (۱)، داریم:

$$\begin{aligned} d(x^2) &= d(x \odot x) = (d(x) \odot f(x)) \vee (g(x) \odot d(x)) \\ &= (d(x) \odot d(x)) \vee (d(x) \odot d(x)) \\ &= (d(x) \odot d(x)) \\ &= d(x)^2 \end{aligned}$$

□

قضیه ۲۱.۳. فرض کنید d یک (f, g) -مشتق حافظ \vee ناصفر و یکنوا در شبکه مرتب خطی بولی L باشد به قسمی که یکی از توابع f یا g ، مقدار ثابت ۱ باشد. آنگاه $d^{-1}(1) = \{x \in L \mid d(x) = 1\}$ یک فیلتر از L است.

اثبات. بنا به قضیه (۱۸.۳)، چون $d \neq 0$ در نتیجه $d(1) = 1$ بنابراین $1 \in d^{-1}(1)$. حال، فرض کنید $x, y \in d^{-1}(1)$ باشد، آنگاه $d(x) = 1$ و $d(y) = 1$. از اینرو بنا به تعریف (۱.۳) (۱)، داریم:

$$\begin{aligned} d(x \odot y) &= (d(x) \odot f(y)) \vee (g(x) \odot d(y)) \\ &= f(y) \vee g(x) \\ &= 1 \end{aligned}$$

آنگاه داریم $d(x \odot y) = 1$ و آنگاه $1 \in d^{-1}(x \odot y)$ و اگر $x \leq y$ و $x \in d^{-1}(1)$ ، در این صورت داریم $d(x) \leq d(y)$ و $d(x) = 1$ ، آنگاه داریم $d(y) = 1$. بنابراین $y \in d^{-1}(1)$. □

تشکر و قدردانی

در اینجا بر خود لازم می‌دانم که از زحمات تمامی داوران تشکر و قدردانی نمایم.

مراجع

- [1] E. Albas, On ideals and orthogonal gerneralized derivations of semiprime ring, Math. J. Okayama Univ, Vol. 49, pp. 53-58, (2007).
- [2] H. E. Bell, L. C. Kappe, *Rings in which derivations satisfy certain algebraic conditions*, Acta Math. Hung. Vol. 53, pp. 339-346, (1989).
- [3] H. E. Bell, G. Mason, On derivations in near-rings and near-fields, North-Holl. Math. Stud., Vol. 137, pp. 31-35, (1987).
- [4] Y. Ceven, M. A. Ozturk, On f -derivations of lattices, Bull. Korean Math. Soc., Vol. 45, pp. 701-707, (2008).
- [5] P. Hajek, *Metamathematics of Fuzzy Logic*, Trends in Logic-Siudia Logica Library, vol. 4, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht, (1998).
- [6] P. He, X. Xin, J. Zhan, On derivations and their fixed point sets in residuated lattices, Fuzzy Sets Syst, Vol. 303, pp. 97-113, (2016).
- [7] U. Hohle, Commutative, residuated l -monoids, in: U. Hohle, E. Klement (Eds). *Non-Classical Logics and Their Applications to Fuzzy Subset*, Kluwer, Dordrecht, pp. 53-106, (1995).
- [8] Y. B. Jun, X. L. Xin, On derivations of BCL -algebras, Inf. Sci., Vol. 159, pp. 167-176, (2004).
- [9] T. Kowalski, H. Ono, *Residuated Lattices: An Algebraic Glimpse at Logic Without Contraction*, (2001).
- [10] G. Muhiuddin, A. M. Al-Roqi, On generalized left derivations in BCI -algebras, Appl. Math. Inf. Sci., Vol. 8, pp. 1153-1158, (2014).
- [11] G. Muhiuddin, A. M. Al-Roqi, Y. B. Jun, Y. Ceven, On symmetric left bi-derivations in BCI -algebras, Int. J. Math. Sci., Vol. 2013, pp. 238-490, (2013).
- [12] D. Piciu, *Algebras of Fuzzy Logic*, Ed. Universitaria, Craiova, (2007).
- [13] E. Posner, Derivations in prime rings, Proc. Am. Math. Soc, Vol. 8, pp. 1093-1100, (1957).
- [14] E. Turunen, *Mathematics Behind Fuzzy Logic*, Physica-Verlag, (1999).
- [15] M. Ward, P. R. Dilworth, Residuated lattice, Trans. Am. Math. Soc, 45 (1939), 335-354.
- [16] X. L. Xin, T. Y. Li, J. H. Lu, On derivations of lattices, Inf. Sci., 178 (2008), 307-316.
- [17] J. M. Zhan, Y. L. Liu, On f -derivations of BCI -algebras, Int. J. Math. Sci, Vol. 25, pp. 1675-1684, (2005).