

نظریه مجموعه های فازی و تعمیم های آن

اسفندیار اسلامی

دانشگاه شهید باهنر کرمان، دانشکده ریاضی و کامپیوتر، گروه ریاضی

چکیده

زاده نظریه مجموعه های فازی را به عنوان تعمیمی از مجموعه های معمولی (دقیق) معرفی نمود. این مجموعه ها برای مدل سازی مفاهیم مبهم که به وفور در مسایل واقعی وجود دارند بکار برده می شوند. این نظریه راه را برای ایجاد نظریه های دیگری که کم و بیش همین ادعا را دارند گشود. هریک از این نظریه ها را می توان تعمیمی از نظریه مجموعه های فازی دانست. بعضی از مهمترین آن ها شامل مجموعه های بازه ای مقدار، مجموعه های فازی شهودی، مجموعه های فازی نوع ۲، مجموعه های فازی چندگانه، مجموعه های فازی مردد و مجموعه های نوتروسوفیک می شود.

۱ مقدمه

زیر مجموعه های فازی توسط لطفی عسکر زاده در سال ۱۹۶۵ با چاپ مقاله ای [۱۳] معرفی شد. او عضویت در این زیر مجموعه ها را نادقیق توصیف کرد و معتقد بود که بسیادی از مجموعه هایی که در واقعیت با آن ها سروکار داریم از این نوعند. این مقاله فصل تازه ای برای تحقیقات جدید در مورد مجموعه ها و کاربردهایش نظیر تصمیم گیری در فضا های مبهم، تجزیه و تحلیل سیستم های نادقیق و استدلال تقریبی گشود. زاده عضویت **Mathematics Subject Classification (2010):** 03B52 ; 03E72 , **Email:** Esfandiar.Eslami@uk.ac.ir.
عبارات و کلمات کلیدی: مجموعه های فازی، مجموعه های فازی شهودی، مجموعه های فازی فاصله ای مقدار، مجموعه های فازی مردد، مجموعه های نوتروسوفیک

در این مجموعه‌ها را از نوع درجه بندی شده با اعداد در بازه $[0, 1]$ می‌دانست. براساس این تعریف هر زیرمجموعه دقیق نیز یک زیر مجموعه فازی است.

ساختارهای ریاضی چندی شبیه مجموعه‌های فازی یا عمومی تر از آن‌ها وجود دارند. از زمان ابداع نظریه مجموعه‌های فازی در سال ۱۹۶۵ ساختارهای ریاضی و نظریه‌های جدیدی برای رفتار با عدم دقت، عدم قطعیت، ابهام و عدم اطمینان بوجود آمده اند. بعضی از این ساختارها تعمیمی از نظریه مجموعه‌های فازی هستند و بعضی سعی دارند ریاضی‌وار عدم دقت و عدم اطمینان را مدل‌سازی کنند.

(آ) در سال ۱۹۶۶ مور^۱ جبر بازه‌ها را معرفی نمود که بعداً در ارتباط با سطوح آلفای مجموعه‌های فازی به عنوان حساب بازه‌ها مورد استفاده قرار گرفت [۹].

(ب) در سال ۱۹۶۷ گوگن^۲ تعمیمی از مجموعه‌های فازی که درجات عضویت از یک شبکه L هستند به نام مجموعه‌های L - فازی معرفی نمود [۶].

(پ) در سال ۱۹۶۸ جنتیل هوم^۳ مجموعه‌های مات را مطرح کرد [۵]. بعد از آن در سال ۱۹۷۱ براون^۴ مجموعه‌های با مقادیر بولی را معرفی نمود [۴].

(ت) زاده تعمیم‌هایی از مجموعه‌های فازی را به عنوان مجموعه‌های فازی از نوع ۲ و عمومی تر از نوع n تعریف و کاربردهایی از آن‌ها را مورد بررسی قرار داد [۱۴]

(ث) در سال‌های ۱۹۷۴ و ۱۹۷۵ زاده و محققان مختلفی ([۱۱], [۸], [۷]) تعمیم‌های دیگری مانند مجموعه‌های مجموعه‌ای مقدار، مجموعه‌های فازی فاصله‌ای مقدار را معرفی نمودند.

(ج) از آن پس بطور پیوسته تعمیم‌هایی از مجموعه‌های فازی یا مجموعه‌هایی با عناوین مختلف برای مدل‌سازی مفاهیم مبهم داده شده اند از آن جمله می‌توان به موارد زیر توجه کرد: مجموعه‌های نامعین (نارییانی^۵ ۱۹۸۰) - مجموعه‌های خشن (پاولاک^۶ ۱۹۸۲) - مجموعه‌های فازی شهودی (آتاناسوف

¹Moor

²Gougen

³Gentilhomme

⁴Brown

⁵Nariyani

⁶Pawlak

۱۹۸۳^۷) - مجموعه‌های چندگانه فازی (یاگر^۸ ۱۹۸۶) - مجموعه‌های L - فازی شهودی - مجموعه‌های چندگانه خشن - مجموعه‌های خشن فازی - مجموعه‌های فازی حقیقی مقدار - مجموعه‌های مبهم (ون لانگ^۹ ۱۹۹۳) - مجموعه‌های نرم و ترکیبات مختلفی از آن با مجموعه‌های خشن، فازی و فازی شهودی - مجموعه‌های فازی دوقطبی و مجموعه‌های فازی چندگانه.

(چ) در سال ۱۹۹۸ سامارانداچ^{۱۰} مفهوم مجموعه‌های نوتروسوفیک^{۱۱} را از دیدگاه فلسفی مطرح کرد. او معتقد است که این نوع مجموعه‌ها نه تنها درجه عضویت و درجه عدم عضویت را دارند بلکه درجه عدم تعیین و عدم سازگاری را نیز مورد توجه قرار می‌دهند. این نوع مجموعه‌ها به خاطر تنوع نظریات و کاربردها مورد توجه محققان قرار گرفته مقالات زیادی تا سال ۲۰۱۷ در این مورد به چاپ رسیده است.

(ح) در ادامه تعمیم درجات عضویت، در سال ۲۰۱۰ توررا^{۱۲} [۱۲] نوع جدیدی از عمومیت مجموعه‌های فازی به نام مجموعه‌های فازی مردد پیشنهاد نمود که تصویر جدیدی برای تحقیق بیشتر در مورد تصمیم‌گیری تحت شرایط مردد نمایان ساخت. البته تعمیم‌هایی از مجموعه‌های فازی مردد مانند مجموعه‌های فازی مردد بازه‌ای مقدار نیز معرفی شدند. ارتباط بین مجموعه‌های فازی مردد و مجموعه‌های فازی شهودی مورد مطالعه قرار گرفته است.

در این مقاله ما به تشریح مهمترین تعمیم‌ها از دید نظری و کاربردی می‌پردازیم. در قسمت بعدی ابتدا مجموعه‌های دقیق (معمولی) و مجموعه‌های فازی را به عنوان تعمیمی از آن مورد بحث قرار می‌دهیم. در بخش ۳ به ترتیب مجموعه‌های فازی شهودی، فازی مردد و نوتروسوفیک را بررسی می‌نمائیم.

⁷Atanassov

⁸Yager

⁹Wen - Lung

¹⁰Samarandache

¹¹Neutrosophic

¹²Torra

۲ مجموعه‌های دقیق و فازی

در این بخش ابتدا به مبانی مجموعه‌های دقیق (معمولی) که پایه و اساس ریاضیات است می‌پردازیم. زیر مجموعه‌های فازی را به عنوان تعمیمی از این مجموعه‌ها در نظر گرفته مبانی ریاضیاتی آن را تشریح مینماییم.

۱.۲ زیرمجموعه‌های دقیق

فرض کنید U یک مجموعه باشد به این معنی که عناصر آن مشخص و متمایز باشند. U را به عنوان مجموعه مرجع یا مجموعه جهانی در نظر می‌گیریم. مجموعه تمام زیر مجموعه‌های U را با $\mathcal{P}(U)$ نمایش میدهیم. ریاضی وار این که

$$A \in \mathcal{P}(U) \iff A \subseteq U$$

هر زیر مجموعه A از U یا به عبارتی هر عنصر $A \in \mathcal{P}(U)$ با تابع مشخصه خودش χ_A در تناظر یک به یک است. این تابع از U به $\{0, 1\}$ به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$\chi_A(u) = \begin{cases} 1 & u \in A \\ 0 & u \notin A \end{cases}$$

و در نتیجه $\mathcal{P}(U)$ با 2^U یعنی توابع از U به $2 = \{0, 1\}$ هم‌توان است و می‌نویسیم:

$$\mathcal{P}(U) \sim 2^U.$$

توجه می‌کنیم که در تابع مشخصه χ_A اگر $u \in A$ مقدار ۱ به u نسبت داده می‌شود، یعنی ارزش درستی گزاره $u \in A$ یک است و در غیر این صورت صفر است. غیر این دو حالت هم وجود ندارد یعنی هر $u \in U$ یا به A تعلق دارد، یا به A تعلق ندارد و این ترجمه همان اصل طرد شق ثالث در منطق ریاضی (کلاسیک) به صورت $p \vee \sim p$ است.

روی مجموعه $\mathcal{P}(U)$ که حداقل دو عضو ϕ و U را دارد عمل‌های \cup (اجتماع)، \cap (اشتراک) و $'$ (متمم گیری) را به صورت زیر تعریف می‌کنیم: برای هر $A, B \in \mathcal{P}(U)$

$$U(A, B) = A \cup B = \{u \in U : u \in A \vee u \in B\}$$

$$\cap(A, B) = A \cap B = \{u \in U : u \in A \wedge u \in B\}$$

$$'(A) = A' = \{u \in U : \sim (u \in A)\}$$

که در آن \sim و \vee, \wedge و \sim رابط‌های منطقی ”یا“، ”و“ و ”این چنین نیست که“ هستند. با توجه به خواص کاملاً شناخته شده این عملگرها شامل شرکت پذیری \cup و \cap ، جابجایی \cup و \cap ، پخشپذیری \cup و \cap نسبت به یکدیگر، خنثی بودن ϕ تحت عمل \cup ، خنثی بودن U تحت عمل \cap ، خواص متمم $A \cup A' = U$ و $A \cap A' = \phi$ و خواص جذب $A \cap (A \cup B) = A$ ، $A \cup (A \cap B) = A$ ، دستگاه $\mathcal{P}(U) = (\mathcal{P}(U), \cup, \cap, ', \phi, U)$ یک جبر بولی است.

بنا به آنچه در مورد توابع مشخصه و تناظر یک به یک بین آن‌ها گفته شد، دستگاه

$$\mathcal{P}^U = (\mathcal{P}^U, \max, \min, -, \circ, \circ, 1)$$

که در آن $(-f)(x) = 1 - f(x)$ ، $\circ(x) = \circ$ و $1(x) = 1$ برای هر $f \in \mathcal{P}^U$ و هر $x \in U$ می‌باشد، نیز یک جبر بولی است. یاد آوری می‌کنیم که یک جبر دستگاهی متشکل از یک مجموعه ناتهی و هرتعداد از توابع روی آن است. در واقع دو جبر فوق‌الذکر از نظری جبری یکریخت هستند.

۲.۲ زیر مجموعه‌های فازی

در این مقاله فرض می‌کنیم که U مجموعه مرجع (جهانی) است.

یک زیر مجموعه فازی از U مرز مشخصی ندارد، عناصر آن مشخص نیستند و وجه تشخیصی برای آن متصور نیست. مثلاً اگر U مجموعه دانشجویان دانشگاه کرمان باشد که کاملاً مشخص و متمایز هستند، آنگاه ”مجموعه دانشجویان قد بلند دانشگاه کرمان“ را نمی‌توان کاملاً مشخص کرد زیرا که قد بلند به طور صریح تعریف نشده و معیار برای آن از شخصی به شخص دیگر متفاوت است. البته اگر تعریف کنیم

هر دانشجویی که طول قدش از 180° سانتی متر بیشتر است قد بلند است” آنگاه ابهامی در مفهوم قد بلند وجود ندارد و مجموعه ” دانشجویان قد بلند دانشگاه کرمان” بنا به تعاریف بخش قبل، یک مجموعه دقیق (معمولی) است.

لطفی عسکر زاده بنیان گزار نظریه مجموعه‌های فازی، نوعی از زیر مجموعه‌های U را که بتوان ابهام و نادقیق بودن آن‌ها را نسبت به رابطه تعلق درجه بندی کرد زیر مجموعه فازی می‌نامد. او معتقد است که یک ”زیر مجموعه” از U مانند A که در آن عضویت هر عضو $u \in U$ درجه بندی شود و به بیان خودش

”It’s membership is a matter of degree”

یک ”زیر مجموعه فازی” U یا یک ”مجموعه فازی در U ” نامیده می‌شود. او اولین درجه بندی اعضای U را با اعداد در بازه $[0, 1]$ معین میکند. این درجه بندی را می‌توان به صورت تابع $f_A : U \rightarrow [0, 1]$ نمایش داد که منظور از $f_A(u) \in [0, 1]$ میزان یا درجه تعلق u به A می‌باشد. اگر $f_A(u) = 0$ یعنی u در A نیست یا این که به زبان منطق، گزاره $u \in A$ دروغ است. اگر $f_A(u) = 1$ یعنی u در A هست و گزاره $u \in A$ راست است. هرچه مقدار f_A برای عضوی از U به 1 نزدیک تر باشد، درجه تعلق آن به A بیشتر و ارزش گزاره $u \in A$ ”درست تر” است و هرچه مقدار f_A برای عضوی از U به صفر نزدیک تر باشد، درجه تعلق آن به A کمتر و ارزش گزاره $u \in A$ ”نادرست تر” است. همان طور که دیده می‌شود درجه تعلق u به A می‌تواند هر عضوی از مجموعه $[0, 1]$ باشد و به طبع آن ارزش درستی گزاره‌ها بعلاوه صفر و یک هر مقداری بین آن‌ها را بخود می‌گیرد. در واقع با محدود کردن برد تابع f_A به مجموعه دو عضوی $\{0, 1\}$ همان تابع مشخصه A یعنی χ_A بدست می‌آید. حال می‌توان با توجه به آن چه گفته شد، یک زیر مجموعه فازی A از U را با تابع $f_A : U \rightarrow [0, 1]$ نمایش داد که تعمیمی از تابع مشخصه A است. اگر تمام این چنین زیر مجموعه‌هایی از U را با $\mathcal{F}(U)$ نمایش دهیم، داریم:

$$2^U \sim \mathcal{P}(U) \subset \mathcal{F}(U) \sim [1, \infty]^U$$

همان طور که ملاحظه می‌شود رابطه شمول بالا اکید است یعنی مجموعه‌های فازی در U وجود دارند که دقیق نیستند.

عمل‌های اجتماع، اشتراک و متمم‌گیری در $\mathcal{F}(U)$ به صورت اولیه زیر تعریف می‌شوند. اگر A و B دو مجموعه فازی در U باشند و μ_A و μ_B به ترتیب توابع عضویت A و B در $\mathcal{F}(U)$ باشند، آنگاه برای هر $u \in U$:

$$(A \cup B)(u) = \max(\mu_A(u), \mu_B(u))$$

$$(A \cap B)(u) = \min(\mu_A(u), \mu_B(u))$$

$$A^c(u) = 1 - \mu_A(u)$$

به سادگی دیده می‌شود که در حالت کلی $A \cup A^c \neq U$ و $A \cap A^c \neq \phi$ که در آن $U(u) = 1$ و $\phi(u) = 0$ برای هر $u \in U$. بنا براین

$$\mathbf{F}(U) = (\mathcal{F}(U), \cup, \cap, \downarrow, \phi, U)$$

تشکیل یک جبر بولی نمی‌دهد.

۳.۲ نرم‌ها وهم - نرم‌های مثلثی

در بخش قبل برای تعیین تابع عضویت اشتراک دو مجموعه فازی به پیروی از زاده، از تابع مینیم (\min) استفاده کردیم. تحدید این تابع به مجموعه دو عضوی $\{0, 1\}$ همان جدول درستی \wedge (عطف) در منطق کلاسیک است. تابع ماکسیم (\max) نیز تعمیم تابع \vee (فصل) در منطق کلاسیک می‌باشد. در این بخش توابعی را معرفی می‌کنیم که همان خواص بالا را دارند و میتوان برحسب لزوم از آنها برای توابع عضویت استفاده نمود [۱].

تعریف ۱۰۲. تابع $T : [0, 1] \times [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ را یک نرم مثلثی می‌نامیم هرگاه در شرایط زیر برای هر $a, b, c \in [0, 1]$ صدق کند:

$$(T1) \quad T(a, b) = T(b, a) \quad (1)$$

$$(T2) \quad T(a, b) \leq T(c, d) \quad \text{اگر } a \leq c \text{ و } b \leq d \quad (2)$$

$$(T3) \quad T(a, T(b, c)) = T(T(a, b), c) \quad (3)$$

$$(T4) \quad T(a, 1) = a \quad (4)$$

شرایط $(T1)$, $(T2)$, $(T3)$ و $(T4)$ به ترتیب خواص جابجایی، هم‌نوایی، شرکت‌پذیری و مرزی هستند. به آسانی از آنها نتیجه می‌شود که $T(1, 1) = 1$ و $T(1, 0) = T(0, 1) = T(0, 0) = 0$.

خواص مرزی فوق این معنی را نمایان می‌سازند که هر نرم مثلثی T می‌تواند تعمیم مناسبی برای تابع درستی عطف و در نتیجه مدلی برای درجه عضویت اشتراک دو مجموعه فازی باشد. پس اگر A و B دو مجموعه فازی باشند می‌توان نوشت: برای هر $u \in U$

$$(A \cap B)(u) = T(A(u), B(u))$$

نرم‌های مثلثی زیادی توسط محققان برای کاربردهای متفاوت معرفی شده است. مهمترین نرم‌های مثلثی که بیشترین کاربرد را دارند عبارتند از: برای هر $a, b \in [0, 1]$

$$T(a, b) = \min(a, b) \quad \text{نرم مثلثی مینیم} \quad (5)$$

$$T(a, b) = ab \quad \text{نرم مثلثی حاصل ضرب} \quad (6)$$

$$T(a, b) = \max(0, a + b - 1) \quad \text{نرم مثلثی لوکاسیویچ} \quad (7)$$

می‌توان نشان داد که نرم مثلثی مینیم از همه نرم‌های مثلثی بزرگتر است، به این معنی که برای هر نرم مثلثی T و هر $a, b \in [0, 1]$ داریم: $T(a, b) \leq \min(a, b)$.
برای مدل‌سازی توابع عضویت اجتماع نیز می‌توان از توابعی استفاده کرد که هم - نرم مثلثی نامیده می‌شوند و در تعریف زیر می‌آوریم.

تعریف ۲.۲. تابع $S : [0, 1] \times [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ ، را یک هم - نرم مثلثی می‌نامیم هرگاه در شرایط زیر برای هر $a, b, c \in [0, 1]$ صدق کند:

$$(S1) \quad S(a, b) = S(b, a) \quad (8)$$

$$(S2) \quad S(a, b) \leq S(c, d) \quad \text{اگر } a \leq c \text{ و } b \leq d \quad (9)$$

$$(S3) \quad S(a, S(b, c)) = S(S(a, b), c) \quad (10)$$

$$(S4) \quad S(a, 0) = a \quad (11)$$

شرایط $(S1)$ ، $(S2)$ ، $(S3)$ و $(S4)$ به ترتیب خواص جابجایی، هم نوایی، شرکت پذیری و مرزی هستند. به آسانی از آن‌ها نتیجه می‌شود که $S(0, 0) = 1$ و $S(0, 1) = S(1, 0) = S(0, 0) = 1$.

خواص مرزی فوق این معنی را نمایان می‌سازند که هر هم - نرم مثلثی S ، می‌تواند تعمیم مناسبی برای تابع درستی فصل و در نتیجه مدلی برای درجه عضویت اجتماع دو مجموعه فازی باشد. پس اگر A و B دو مجموعه فازی باشند می‌توان نوشت: برای هر $u \in U$

$$(A \cup B)(u) = S(A(u), B(u))$$

مانند نرم‌های مثلثی، هم - نرم‌های زیادی معرفی شده اند. اما همیشه به خاطر دوگان بودن این دو مفهوم میتوان از یک نرم مثلثی داده شده T یک هم - نرم مثلثی S ساخت و برعکس. رابطه آن‌ها به صورت زیر است: برای هر $a, b \in [0, 1]$

$$S(a, b) = 1 - T(1 - a, 1 - b)$$

نظیر نرم‌های داده شده، هم - نرم‌های زیر را بدست می‌آوریم: برای هر $a, b \in [0, 1]$

$$S(a, b) = \max(a, b) \quad \text{هم - نرم مثلثی ماکسیم} \quad (12)$$

$$S(a, b) = a + b - ab \quad \text{نرم مثلثی حاصل جمع جبری} \quad (13)$$

$$S(a, b) = \min(1, a + b) \quad \text{هم - نرم مثلثی لوکاسیویچ} \quad (14)$$

توابع مهم دیگری که وجود دارند و برای مدل‌سازی تابع عضویت متمم مجموعه فازی استفاده می‌شوند، نقیض یا نفی نام دارند و چنین تعریف می‌شوند:

تعریف ۳.۲. تابع یکتایی $N : [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ را N تعریف می‌گوئیم هرگاه در شرایط زیر صدق کند: برای هر $a, b \in [0, 1]$

$$(N1) \quad N(b) \leq N(a) \quad \text{اگر } a \leq b \text{ آن گاه} \quad (15)$$

$$(N2) \quad N(1) = 0, N(0) = 1 \quad (16)$$

$$\text{به علاوه اگر} \quad (17)$$

$$(N3) \quad N(N(a)) = a \quad (18)$$

به آن نقیض قوی می‌گوئیم.

بدیهی است که تابع $N_1(x) = 1 - x$ برای هر $x \in [0, 1]$ یک تابع نقیض قوی است. رابطه دوگان منطقی را در حالت کلی می‌توان به صورت زیر نوشت: برای هر $a, b \in [0, 1]$

$$S(a, b) = N(T(N(a), N(b)))$$

بنابراین با دانستن تابع نقیض N می‌توان از یک نرم مثلثی T هم - نرم مثلثی S را بدست آورد و برعکس.

۳ مجموعه‌های فازی شهودی

هر چند نظریه مجموعه‌های فازی از عهده عدم اطمینان‌های ناشی از ابهام یا تعلقات جزئی به یک مجموعه بطور موفق عمل کرده است، ولی نمی‌تواند همه حالات عدم اطمینان که غالباً در مسائل زندگی واقعی و مختلف وجود دارد مخصوصاً مسائلی که با اطلاعات ناکافی سروکار دارند را مدل‌سازی کند. آتاناسوف [۲] تعمیمی از مجموعه‌های فازی را به نام مجموعه‌های فازی شهودی معرفی نمود که می‌تواند بعد دیگری از تابع عضویت را نمایان سازد.

تعریف ۱.۳. یک زیر مجموعه فازی شهودی از U یا یک مجموعه فازی شهودی در U ، مجموعه‌ای مانند A است که برای هر عضو $u \in U$ دو درجه یکی "درجه عضویت" و دیگری "درجه عدم عضویت" نسبت داده می‌شود. یعنی مجموعه A را با تابع $f_A : U \rightarrow [0, 1] \times [0, 1]$ بطوری که $f_A(u) = (\mu_A(u), \nu_A(u))$ و $0 \leq \mu_A(u) + \nu_A(u) \leq 1$ برای هر $u \in U$ نظیر میکنیم.

با توجه به محدودیت فوق می‌توان مقادیر عضویت در مجموعه‌های فازی شهودی را مجموعه $L = \{(x, y) \in [0, 1]^2 : 0 \leq x + y \leq 1\}$ در نظر گرفت. در تعریف بالا تابع عضویت μ_A و تابع عدم عضویت ν_A هر دو مجموعه‌های فازی هستند. از این رو مجموعه‌های فازی شهودی را مجموعه‌های فازی دو بعدی نیز می‌گویند. مقدار $\pi_A(u) = 1 - \mu_A(u) - \nu_A(u)$ درجه شک و تردید عضویت $u \in U$ در A نامیده می‌شود.

در نظریه مجموعه‌های فازی شهودی عمل‌های اجتماع، اشتراک و متمم به صورت اولیه زیر تعریف

می‌شوند: اگر A و B دو مجموعه فازی شهودی باشند، برای هر $u \in U$

$$(A \cup B)(u) = (\max(\mu_A(u), \mu_B(u)), \min(\nu_A(u), \nu_B(u))) \quad (19)$$

$$(A \cap B)(u) = (\min(\mu_A(u), \mu_B(u)), \max(\nu_A(u), \nu_B(u))) \quad (20)$$

$$A^c(u) = (\nu_A(u), \mu_A(u)) \quad (21)$$

البته عمل‌های زیادی روی مجموعه‌های فازی شهودی تعریف شده است که بجز چند مورد خاص زیر بقیه چندان مورد کاربردی ندارند [۳]:

$$(A + B)(u) = (\mu_A(u) + \mu_B(u) - \mu_A(u)\mu_B(u), \nu_A(u)\nu_B(u)) \quad (22)$$

$$(A \cdot B)(u) = (\mu_A(u)\mu_B(u), \nu_A(u) + \nu_B(u) - \nu_A(u)\nu_B(u)) \quad (23)$$

$$(A @ B)(u) = \left(\frac{\mu_A(u) + \mu_B(u)}{2}, \frac{\nu_A(u) + \nu_B(u)}{2} \right) \quad (24)$$

رابطه شمول برای زیرمجموعه‌های فازی شهودی به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$A \subseteq B \iff (\forall u \in U)(\mu_A(u) \leq \mu_B(u) \text{ و } \nu_B(u) \leq \nu_A(u))$$

بدیهی است که این تعمیمی از شمول مجموعه‌های فازی است که به صورت زیر می‌باشد. اگر A و B دو مجموعه فازی باشند آنگاه

$$A \subseteq B \iff (\forall u \in U)(\mu_A(u) \leq \mu_B(u))$$

طبیعی است که در هر دو مورد داشته باشیم:

$$A = B \iff A \subseteq B \text{ و } B \subseteq A$$

۴ مجموعه‌های L - فازی

در این بخش به تعمیمی از زیر مجموعه‌های فازی می‌پردازیم که اولین بار گوگن [۶] در سال ۱۹۶۷ آن را معرفی نمود. در این اصطلاح منظور از L لاتیس یا مشبکه است. ابتدا تعریفی از مشبکه ارائه می‌دهیم:

تعریف ۱.۴. یک مشبکه جبری است مانند $\mathcal{L} = (\mathcal{L}, \vee, \wedge)$ از نوع (۲و۲) که عمل‌های \vee و \wedge در شرایط زیر صدق میکنند: برای هر $x, y, z \in L$

$$(L1) \quad x \vee (y \vee z) = (x \vee y) \vee z \text{ و } x \wedge (y \wedge z) = (x \wedge y) \wedge z \quad (25)$$

$$(L2) \quad x \vee y = y \vee x \text{ و } x \wedge y = y \wedge x \quad (26)$$

$$(L3) \quad x \vee (x \wedge y) = x \text{ و } x \wedge (x \vee y) = x \quad (27)$$

شرط (L1) خواص شرکت پذیری \vee و \wedge ، شرط (L2) خواص جابجایی عملگرها و شرط (L3) خواص جذب هستند.

رابطه \leq را روی L تعریف میکنیم: برای هر $x, y \in L$

$$x \leq y \iff x \vee y = y \iff x \wedge y = x$$

با این رابطه، مشبکه (L, \vee, \wedge) تبدیل به یک مجموعه جزئاً مرتب می‌شود. هرگاه مشبکه دارای کوچکترین عضو 0 و بزرگترین عضو 1 باشد آن را کران دار می‌نامیم. مشبکه را تام یا کامل می‌نامیم هرگاه هر زیر مجموعه آن دارای کوچکترین کران بالا و بزرگترین کران پائین باشد.

تعریف ۲.۴. فرض کنیم L یک مشبکه باشد. یک زیر مجموعه L - فازی از U را با تابع $f_A : U \rightarrow L$ نظیر می‌کنیم. به این معنی که درجه عضویت هر $u \in U$ در مشبکه L قرار می‌گیرد.

بدیهی است که بازه $[0, 1]$ همراه با عمل‌های max و min یک مشبکه تام است. از این رو مجموعه‌های L - فازی تعمیی از مجموعه‌های فازی هستند. همین طور اگر مشبکه $L = \{(x, y) \in [0, 1]^2 : x + y \leq 1\}$ را در نظر بگیریم، زیر مجموعه‌های شهودی نیز L - فازی هستند. البته می‌توان درجات عضویت و عدم عضویت مجموعه‌های فازی شهودی را در مشبکه‌ای مانند L در نظر گرفت. در این صورت آن‌ها را مجموعه‌های L - فازی شهودی می‌نامیم.

با برگشت به مجموعه‌های L - فازی تاکید می‌کنیم که عضویت مجموعه‌های اجتماع و اشتراک در L

به ترتیب با \vee و \wedge مدل‌سازی می‌شوند یعنی: برای هر $u \in U$

$$(A \cup B)(u) = A(u) \vee B(u) \quad (28)$$

$$(A \cap B)(u) = A(u) \wedge B(u) \quad (29)$$

مجموعه تمام زیر مجموعه‌های L - فازی U را با L^U نمایش می‌دهیم. به سادگی نشان داده می‌شود که خواص شبکه L به مجموعه L^U منتقل می‌شود. مثلاً اگر (L, \vee, \wedge) شبکه‌ای توزیع پذیر و متمم دار یعنی بولی باشد، $(L^U, \cap, \cup, ')$ نیز یک جبر بولی خواهد بود.

۵ مجموعه‌های فازی فاصله‌ای مقدار

مجموعه‌های فازی فاصله‌ای مقدار مستقلاً توسط زاده [۱۴]، گراتان [۷]، جان [۸] و سامبوچ [۱۱] در دهه هفتاد میلادی معرفی شدند. یک مجموعه فازی فاصله‌ای مقدار با یک تابع عضویت فاصله‌ای مقدار تعریف می‌شود. مجموعه‌های فازی فاصله‌ای مقدار حالت خاصی از مجموعه‌های L - فازی هستند و در نتیجه از دیدگاه ریاضی مورد توجه خاصی قرار نمی‌گیرند.

تعریف ۱.۵. یک مجموعه فازی فاصله‌ای مقدار A از U با یک نگاشت $A : U \rightarrow I([0, 1])$ که در آن $I([0, 1])$ مجموعه‌های بسته بازه $[0, 1]$ هستند تعریف می‌شود. برای هر $u \in U$ داریم:

$$A(u) = [A_*(u), A^*(u)] \text{ بطوری که } A_*(u), A^*(u) \in [0, 1].$$

عمل‌های اجتماع، اشتراک و متمم بطور متعارف به صورت زیر تعریف می‌شوند: برای هر $u \in U$ و هر مجموعه فازی فاصله‌ای مقدار A و B

$$(A \cup B)(u) = [\max(A_*(u), B_*(u)), \max(A^*(u), B^*(u))] \quad (30)$$

$$(A \cap B)(u) = [\min(A_*(u), B_*(u)), \min(A^*(u), B^*(u))] \quad (31)$$

$$A^c(u) = [1 - A^*(u), 1 - A_*(u)] \quad (32)$$

از تعریف مجموعه‌های فازی شهودی که هم عضویت $\mu_A(u)$ و هم عدم عضویت $\nu_A(u)$ را با شرط $\mu_A(u) + \nu_A(u) \leq 1$ در نظر می‌گیرید، می‌توان آن را به یک مجموعه فازی فاصله‌ای مقدار به صورت زیر تبدیل نمود

$$A(u) = [\mu_A(u), 1 - \nu_A(u)]$$

۶ مجموعه‌های فازی نوع ۲

مفهوم مجموعه‌های فازی نوع ۲ توسط زاده [۱۴] به عنوان تعمیمی از مجموعه‌های فازی اولیه (در این قسمت آن‌ها را مجموعه فازی نوع ۱ می‌نامیم) معرفی شد. این مجموعه‌های فازی مجموعه‌هایی هستند که درجات عضویت، خودشان مجموعه فازی نوع ۱ هستند. این‌ها در موارد وشرایطی بکار می‌روند که تعیین درجه دقیق عضویت برای یک مجموعه فازی، مشکل یا غیر ممکن باشد. بنابراین این‌ها برای مدل‌سازی مفاهیم زبانی ولغاتی که برای این نوع مفاهیم در دانش زبان شناسی بکار می‌رود، مورد استفاده قرار می‌گیرند. اگر A یک مجموعه فازی نوع ۱ در U باشد، برای هر $u \in U$ ، $A(u)$ عددی در بازه $[0, 1]$ است. در صورتی که اگر \tilde{A} مجموعه فازی نوع ۲ در U باشد، برای هر $u \in U$ ، $\tilde{A}(u)$ زیر مجموعه‌ای فازی از نوع ۱ است که دامنه آن می‌تواند زیر مجموعه‌ای از بازه $[0, 1]$ مانند J باشد. ریاضی وار می‌توان نوشت:

$$\tilde{A} : U \rightarrow [0, 1]^J \text{ و برای هر } u \in U$$

$$\tilde{A}(u) = f_u(x)$$

که در آن f_u مجموعه‌ای فازی در $[0, 1]$ است.

عمل‌های اجتماع، اشتراک و متمم روی مجموعه‌های فازی نوع ۲ با بکارگیری اصل توصیح به صورت زیر خواهد بود:

$$(\tilde{A} \cup \tilde{B})(u) = \bigvee \{T(f_u(x), g_u(y)) : u = x \vee y\} \quad (33)$$

$$(\tilde{A} \cap \tilde{B})(u) = \bigvee \{T(f_u(x), g_u(y)) : u = x \wedge y\} \quad (34)$$

$$\tilde{A}^c(u) = 1 - f_u(x) \quad (35)$$

که در آن برای هر $u \in U$ ، f_u و g_u مجموعه‌هایی فازی در J ، به ترتیب نظیر $\tilde{A}(u)$ و $\tilde{B}(u)$ هستند. عملگر T می‌تواند هر نرم مثلثی مناسب باشد و البته عمل‌های \vee و \wedge روی عناصر $[0, 1]$ ، J تعریف می‌شوند و طبیعتاً می‌توانند از میان هم - نرم‌ها و نرم‌های مثلثی هم انتخاب شوند.

مناسب است که در این جا اصل گسترش را یاد آوری نمائیم. این اصل کاربردهای زیادی در تعریف

اعمال حسابی روی اعداد فازی دارد که زیر مجموعه‌های فازی از اعداد حقیقی هستند. به طور کلی این اصل می‌تواند دستور العملی باشد که اعمال (توابع) معمولی را به زیر مجموعه‌های فازی تعمیم دهد.

اصل گسترش مجموعه‌های فازی: فرض کنیم A و B دو مجموعه معمولی و f تابعی از A به B باشد. فرض کنیم \bar{A} زیر مجموعه‌ای فازی از A باشد، آنگاه $f(\bar{A})$ زیر مجموعه‌ای از B خواهد به نام \bar{B} و چنین تعریف می‌شود: برای هر $y \in Y$

$$\bar{B}(y) = f(\bar{A})(y) = \bigvee \{ \bar{A}(x) : x \in f^{-1}(y) \}$$

منظور از عملگر \bigvee کوچک‌ترین کران بالا (سوپرمم) ی زیر مجموعه مربوطه از $[0, 1]$ است که بنا به اصل تامت اعداد حقیقی در صورت نا تهی بودن وجود دارد. اگر $f^{-1}(y) = \emptyset$ آنگاه $\bar{B}(y) = 0$ تعریف می‌کنیم.

۷ مجموعه‌های فازی مردد

علیرغم تعمیم‌های قبلی نظریه مجموعه‌های فازی که هر یک به طریقی منابع ابهام را مدیریت می‌کنند، تورا [۱۲] تعمیم جدیدی از مجموعه‌های فازی را به نام مجموعه‌های فازی مردد معرفی نمود. انگیزه او برطرف کردن مشکلی مشترک و عمومی است که اغلب وقتی درجه عضویت یک عنصر باید تعیین شود رخ می‌دهد و این مشکل نه بخاطر اشتباهات و لغزش‌های حاشیه‌ای مانند مجموعه‌های فازی شهودی و نه بخاطر اشکال در توزیع امکان مانند مجموعه‌های فازی نوع ۲ است، بلکه بخاطر این است که مقادیر ممکن و متنوعی برای عضویت وجود دارند که درستی هر کدام مورد شک و تردید قرار می‌گیرد. این موقعیت، در تصمیم‌گیری وقتی که یک متخصص درجات مختلفی از عضویت برای یک عنصر مانند x در مجموعه A در نظر می‌گیرد، بطور معمول ظاهر می‌شود.

مجموعه‌های فازی مردد توجه بسیاری از محققان را در مدتی کوتاه بخاطر وجود حالت‌های مشکوک و مردد که در بسیاری از مسائل دنیای واقعی وجود دارد جلب کرده است. این دیدگاه جدید، عدم قطعیت ناشی از تردید را مدیریت می‌نماید. نگاهی عمیق‌تر به کارهای تخصصی انجام شده نشان می‌دهد که رشد سریع نظریه و کاربردهای آن از نقطه نظرهای مختلف کمی و کیفی قابل توجه است. در واقع تردید می‌تواند ناشی از مدل‌سازی در هر دو مورد باشد. بعلاوه بسیاری از عملگرها روی این مجموعه‌ها و گسترش آن‌ها طوری تعریف و تعبیر شده‌اند که کاربردهای مختلفی را در تصمیم‌گیری رقم می‌زنند.

تعریف ۱۰۷. یک مجموعه فازی مردد A در U را با تابعی مانند h_A نظیر می‌کنیم بطوری که:

$$h_A : U \rightarrow \mathcal{P}([l, \infty]) \quad (۳۶)$$

یعنی برای هر $u \in U$ ، $h_A(u)$ زیر مجموعه‌ای از بازه $[0, 1]$ است.

در این جا هم مانند گذشته میتوان توجه داشت که h_A تابع عضویت است و با آن درجه عضویت هر عنصر به مجموعه فازی مردد A که میتواند یک زیر مجموعه دلخواه از $[0, 1]$ باشد را مشخص نمود. البته در صورت عدم ابهام می‌توان آن را با خود A هم نشان داد. چند زیر مجموعه مردد خاص در U عبارتند از:

زیر مجموعه مردد تهی که تابع عضویت آن $h_\phi(u) = \{0\}$ برای هر $u \in U$ است

زیر مجموعه مردد پر که تابع عضویت آن $h_F(u) = \{1\}$ برای هر $u \in U$ است

زیر مجموعه مردد غفلت (ندانستن) کامل که هر مقداری امکان پذیر است. در نتیجه تابع عضویت آن

$$h_I(u) = [0, 1] \text{ برای هر } u \in U \text{ می‌باشد}$$

زیر مجموعه مردد بی معنی که تابع عضویت آن $h_N(u) = \phi$ برای هر $u \in U$ می‌باشد.

برای این که عمل‌های اصلی را روی مجموعه‌های فازی مردد تعریف کنیم، ابتدا علائم زیر را معرفی

می‌کنیم:

اگر A یک مجموعه فازی مردد در U باشد، تابع کران پائین و تابع کران بالا برای هر $u \in U$ را به ترتیب

با $h_A^-(u) = \min h_A(u)$ و با $h_A^+(u) = \max h_A(u)$ نشان می‌دهیم. واضح است که اگر A یک

مجموعه فازی مردد باشد، آنگاه زوج توابع h_A^- و h_A^+ تشکیل یک مجموعه فازی شهودی می‌دهند. در

ادامه برای راحتی کار دو علامت دیگر معرفی می‌کنیم. برای هر α در فاصله $[0, 1]$

$$h_{A_\alpha}^+(u) = \{h \in h_A(u) : h \geq \alpha\} \quad (۳۷)$$

$$h_{A_\alpha}^-(u) = \{h \in h_A(u) : h \leq \alpha\} \quad (۳۸)$$

که اولی α - کران بالا و دومی α - کران پائین نامیده می‌شوند.

حال مفاهیم اجتماع، اشتراک و متمم را تعریف می‌کنیم:

تعریف ۲.۷. فرض کنیم A و B دو مجموعه فازی مردد در U باشند. تابع عضویت مجموعه فازی مردد $A \cup B$ را با $h_{A \cup B} = h_A \cup h_B$ نمایش داده و تعریف می‌کنیم:

$$(h_A \cup h_B)(u) = \{h \in h_A(u) \cup h_B(u) : h \geq \max(h_A^-(u), h_B^-(u))\}$$

یا معادل با آن

$$(h_A \cup h_B)(u) = (h_A(u) \cup h_B(u))_\alpha^+, \alpha = \max(h_A^-(u), h_B^-(u))$$

متشابهاً تابع عضویت اشتراک آن‌ها به صورت زیر تعریف می‌شود:

تعریف ۳.۷.

$$(h_A \cap h_B)(u) = \{h \in h_A(u) \cup h_B(u) : h \leq \min(h_A^+(u), h_B^+(u))\}$$

یا معادل با آن

$$(h_A \cap h_B)(u) = (h_A(u) \cup h_B(u))_\alpha^-, \alpha = \min(h_A^+(u), h_B^+(u))$$

متمم یک مجموعه فازی مردد A در U با تابع عضویت h_A را تعریف می‌کنیم:

$$h_A^c(u) = h_{A^c}(u) = \bigcup_{\gamma \in h_A(u)} \{1 - \gamma\} \quad \text{تعریف ۴.۷.}$$

اگر A یک مجموعه فازی شهودی باشد که با $A = \{(\mu_A(u), \nu_A(u)) : u \in U\}$ نمایش داده شده باشد، مجموعه فازی مردد B وابسته به آن چنین تعریف می‌شود:

$$h_B(u) = [\mu_A(u), 1 - \nu_A(u)]$$

با این شرط که $\mu_A(u) \neq 1 - \nu_A(u)$.

برعکس آن یعنی ساختن یک مجموعه فازی شهودی از یک مجموعه فازی مردد به آسانی روش فوق نیست. در این ارتباط ابتدا تعریف زیر را ارائه می‌دهیم:

تعریف ۵.۷. فرض کنیم h_A یک مجموعه فازی مردد در U باشد. مجموعه فازی شهودی B را به عنوان پوش h_A تعریف می‌کنیم. این مجموعه با علامت $h_{A_{env}}$ نشان داده می‌شود و عبارت است از

$$B = h_{A_{env}} = \{(\mu_{A_{env}}(u), \nu_{A_{env}}(u)) : u \in U\}$$

که در آن

$$\nu_{A_{env}}(u) = 1 - h_A^+(u) \text{ و } \mu_{A_{env}}(u) = h_A^-(u)$$

ارتباط بین اجتماع، اشتراک و متمم مجموعه‌های فازی مردد با پوش آن‌ها را می‌توان به راحتی در صورت نیاز بدست آورد.

در این جا بهمین مختصر اکتفا کرده و به یکی از جدیدترین تعمیم‌های مجموعه‌های فازی می‌پردازیم.

۸ مجموعه‌های نوتروسوفیک

سامارانداج درجه عضویت نامعینی را به عنوان یک مولفه مستقل در مقاله سال ۱۹۹۵ خود که در سال ۱۹۹۸ چاپ شد مطرح نمود [۱۰].

او در فلسفه با مسئله تشخیص بین درستی مطلق و درستی نسبی، نادرستی مطلق و نادرستی نسبی در منطق و عضویت مطلق و عضویت نسبی یا عدم عضویت مطلق و عدم عضویت نسبی در نظریه مجموعه‌ها مواجه شده بود. سپس با الهام از مسابقات ورزشی (برنده، بازنده، مساوی)، رای گیری (موافق، مخالف، ممتنع)، جواب دادن (بلی، خیر، نمیدانم)، تصمیم گیری و کنترل (تصمیم، عدم تصمیم، مشکوک) و پذیرش (قبول، مردود، تعلیق) و با توجه به این که قانون رد شق ثالث را در منطق‌های جدید نمی‌توان بکار برد، او آنالیز غیر استاندارد را با منطق سه ارزشی، نظریه مجموعه‌ها، نظریه احتمال و فلسفه ترکیب نمود. هر چند از دیدن پارادکس‌ها در علوم و هنر و همین طور از فراسازگاری و عدم تامت در دانش‌های مختلف هیجان زده می‌شد، ولی این سوال برایش مطرح بود که چگونه با آن‌ها مواجه شود و آیا راهی برای اتحاد آن‌ها وجود دارد؟

سامارانداج اصطلاح نوتروسوفیک را پیشنهاد نمود چرا که از ریشه نوتروسوفی ترکیبی از neutre فرانسوی یا لاتین آن neutral به معنی خنثی و sophia یونانی به معنی عقل و مهارت است. در نتیجه نوتروسوفی به معنی "دانش تفکر خنثی" خواهد بود. با توجه به این معنی و بکارگیری اصطلاح خنثی در کنار مولفه‌های درستی (عضویت) و نادرستی (عدم عضویت)، تفاوت آن با فازی و فازی شهودی مشخص می‌گردد.

در این جا مناسب است که توضیح مختصری در مورد آنالیز غیر استاندارد داده شود. در سالهای ۱۹۶۰ آبراهام رابینسون^{۱۳} آنالیز غیر استاندارد را به عنوان صورتی از آنالیز و شاخه‌ای از منطق که در آن بینهایت کوچک‌ها دقیقاً تعریف می‌شوند، بوجود آورد. بطور غیر رسمی یک بینهایت کوچک عددی بینهایت کوچک است. وبه طور رسمی a بینهایت کوچک نامیده می‌شود اگر و تنها اگر برای تمام اعداد صحیح ومثبت n داشته باشیم $|x| \leq \frac{1}{n}$. فرض کنیم $\varepsilon > 0$ یک این چنین عدد بینهایت کوچکی باشد. مجموعه اعداد حقیقی توسعه یافته، گسترشی از مجموعه اعداد حقیقی است که شامل رده اعداد بینهایت و رده اعداد بینهایت کوچک است. اگر اعداد متناهی غیر استاندارد $\varepsilon + 1 = 1^+$ را در نظر بگیریم که 1 قسمت استاندارد و ε قسمت غیر استاندارد باشد و همین طور $0 - \varepsilon = 0^-$ به طوری که 0^- قسمت استاندارد و ε قسمت غیر استاندارد باشد، آنگاه

$[1^+, 0^-]$ را بازه واحد غیر استاندارد می‌نامیم. واضح است که 0^- و 1^+ و همین طور اعداد غیر استاندارد بینهایت کوچک کمتر از 0^- و اعداد بینهایت کوچک ولی بیشتر از 1^+ به این بازه واحد غیر استاندارد تعلق دارند. حال به تعریف مجموعه‌های نوتروسوفیک می‌پردازیم:

تعریف ۱۰۸. یک مجموعه نوتروسوفیک A در U با سه تابع I_A, T_A, F_A به ترتیب با نام‌های تابع درستی عضویت، نامعینی عضویت و نادرستی عضویت مشخص می‌شود. برای هر $u \in U$ مقادیر $I_A(u), T_A(u)$ و $F_A(u)$ زیر مجموعه‌هایی از اعداد حقیقی استاندارد یا غیر استاندارد $[0^-, 1^+]$ هستند یعنی:

$$T_A : U \rightarrow]0^-, 1^+[$$

$$I_A : U \rightarrow]0^-, 1^+[$$

$$F_A : U \rightarrow]0^-, 1^+[$$

هیچ محدودیتی روی حاصل جمع $I_A(u), T_A(u)$ و $F_A(u)$ وجود ندارد و در نتیجه:

$$0^- \leq \sup T_A(u) + \sup I_A(u) + F_A(u) \leq 3^+$$

روی مجموعه‌های نوتروسوفیک نیز می‌توان اعمال و روابط اصلی را تعریف نمود.

تعریف ۲۰۸. فرض کنیم A یک مجموعه نوتروسوفیک در U باشد. متمم آن A^c یک مجموعه نوتروسوفیک در U با مولفه‌های زیر است: برای هر $u \in U$

¹³ Abraham Robinson

$$T_{A^c}(u) = \{1^+\} - T_A(u)$$

$$I_{A^c}(u) = \{1^+\} - I_A(u)$$

$$F_{A^c}(u) = \{1^+\} - F_A(u)$$

که در آن منظور از $\{1^+\} - S = \{x : x = 1^+ - s, s \in S\}$ برای هر زیر مجموعه استاندارد یا غیر استاندارد S .

تعریف ۳.۸. مجموعه‌های نوتروسوفیک A و B مفروضند. A زیر مجموعه B است و می‌نویسیم $A \subseteq B$ اگر و تنها اگر برای هر $u \in U$

$$\inf T_A(u) \leq \inf T_B(u), \sup T_A(u) \leq \sup T_B(u)$$

$$\inf F_A(u) \geq \inf F_B(u), \sup F_B(u) \geq \sup F_A(u)$$

تعریف ۴.۸. اجتماع دو مجموعه نوتروسوفیک A و B مجموعه نوتروسوفیک C است که با $C = A \cup B$ نمایش می‌دهیم ومولفه‌های آن به شرح زیر است: برای هر $u \in U$

$$T_C(u) = T_A(u) + T_B(u) - T_A(u) \cdot T_B(u)$$

$$I_C(u) = I_A(u) + I_B(u) - I_A(u) \cdot I_B(u)$$

$$F_C(u) = F_A(u) + F_B(u) - F_A(u) \cdot F_B(u)$$

تعریف ۵.۸. اشتراک دو مجموعه نوتروسوفیک A و B مجموعه نوتروسوفیک D است که با $D = A \cap B$ نمایش می‌دهیم ومولفه‌های آن به شرح زیر است: برای هر $u \in U$

$$T_D(u) = T_A(u) \cdot T_B(u)$$

$$I_D(u) = I_A(u) \cdot I_B(u)$$

$$F_D(u) = F_A(u) \cdot F_B(u)$$

جمع و ضرب در تعریف‌های فوق همان جمع و ضرب در مجموعه‌های استاندارد یا غیر استاندارد هستند مانند:

$$S_1 + S_2 = \{s_1 + s_2 : s_1 \in S_1, s_2 \in S_2\}$$

$$S_1 - S_2 = \{s_1 - s_2 : s_1 \in S_1, s_2 \in S_2\}$$

$$S_1 \cdot S_2 = \{s_1 \cdot s_2 : s_1 \in S_1, s_2 \in S_2\}$$

همچنان که ملاحظه می‌شود در تعریف اجتماع و اشتراک اعمالی کاملاً شبیه نرم وهم - نرم مثلثی حاصل ضرب بکار برده شده است. بنابراین تعمیم عملگرهای نرم وهم - نرم به مجموعه واحد غیر استاندارد $[+1, 0^-]$ را می‌توان مورد مطالعه قرار داد.

در پایان مجموعه نوتروسوفیک تک عضوی که بیشتر مورد نظر علاقمندان نظریه علوم کامپیوتر، نظریه تصمیم‌گیری بوده و از نظر کاربردی به مراتب واضح تر و آسان تر است را تعریف می‌نمائیم:

تعریف ۶.۸. یک مجموعه نوتروسوفیک تک عضوی مانند A در U مجموعه نوتروسوفیکی است که تمام مولفه‌های آن در بازه استاندارد $[0, 1]$ قرار بگیرند یعنی: برای هر $u \in U$

$$T_A(u), I_A(u), F_A(u) \in [0, 1]$$

۹ نتیجه‌گیری

همان طور که ملاحظه می‌شود مرور مختصری بر نظریه مجموعه‌ها و اعمال اصلی حاکم بر آن‌ها انجام شد. تاکید، بیشتر بر تعمیم‌های مختلف مجموعه‌های فازی است. تعدادی از مهمترین آن‌ها مانند مجموعه‌های فازی شهودی، فازی فاصله‌ای مقدار، فازی مردد و نوتروسوفیک را مرور کردیم. بطور نه چندان مفصل رابطه آن‌ها و این که کدام تعمیم دیگری است را بیان کردیم. هرکدام از این‌ها عنوان مقالات و کتاب‌های زیادی هستند که فقط قطره‌ای از دریای آن به عنوان مرجع آورده شده است. تعمیم‌های مهم دیگری مانند مجموعه‌های مبهم، مات، فازی خشن، فازی نرم، نرم فازی و خشن فازی وجود دارند که باید در فرصت‌های دیگر به آنها پرداخته شود. هر کدام از این نظریه‌ها منطبق خاص خودشان را ایجاد می‌کنند که می‌تواند تعمیمی از دیگری باشد. این منطقی‌ها کاربردهای فراوانی در علوم مختلف از علوم مهندسی گرفته تا علوم انسانی دارند. شاید بیشترین و مهمترین کاربردها در زمینه مسائل تصمیم‌گیری در فضاها، مبهم، نامطمئن و پیچیده است. برای اطلاع بیشتر از اعمال روی مجموعه‌های فازی، فازی و چند کاربرد آن می‌توان به کتاب فارسی [۱] مراجعه نمود.

در این مقاله در مورد کاربردها به علت فوق العاده طولانی شدن بحث نشده است. امید است که همکاران دانشمند زحمت انجام این مهم و تفصیل موضوعات گفته شده را عهده‌دار شوند.

مراجع

- [۱] اسلامی، اسفندیار (۱۳۹۱) منطق فازی و کاربردهای آن، انتشارات دانشگاه شهید باهنر کرمان
- [2] Atanassov, K.T. (1986), Intuitionistic Fuzzy Sets, *Fuzzy Sets and Systems*, 20, 87-96.
- [3] Atanassov, K.T. (2012), *On Intuitionistic Fuzzy Sets Theory*, Springer-Verlag Heidelberg.
- [4] Brown, J.G. (1971), A note on fuzzy sets, *Information and Control*, 18 (1) 32-39.
- [5] Gentilhomme, Y (1968), Les ensembles flous en linguistique. *Cahiers Linguistique Theoretique Appliquee* 5, pp.47-63.
- [6] Goguen, J. (1967) L-fuzzy Sets. *J Math Analysis and Applications* 18(1), 145–174.
- [7] I. Grattan-Guiness, Fuzzy membership mapped onto interval and many-valued quantities. *Z. Math. Logik. Grundladen Math.* 22 (1975), 149-160.
- [8] K. U. Jahn, Intervall-wertige Mengen, *Math.Nach.* 68, 1975, 115-132.
- [9] Moore, Ramon E (1966), *Interval Analysis*, Prentice - Hall, Englewood. Cliffs, N.J.
- [10] Samarandche, F. *Neutrosophy, Neutrosophic Probability, Sets and Logic*, Amer. Res. Press, Rehoboth, 2006.
- [11] R. Sambuc, Fonctions ϕ -floues. Application l'aide au diagnostic en pathologie thyroïdienne, Ph. D. Thesis, Univ. Marseille, France, 1975.
- [12] Torra V., (2010) Hesitant fuzzy sets. *Int J Intell Syst*; 25(6):529–539.
- [13] Zadeh, L.A. (1965) Fuzzy sets, *Information and Control* 8, 3, 338-353
- [14] Zadeh, L.A., The concept of a linguistic variable and its application to approximate reasoning- I, *Inform. Sci.* 8(1975), 199–249.